# Anexo 3

# Modelo de Relatório Trienal

Grupo de Pesquisa:

Coordenação:

Número de artigos submetidos

ANO 1:

ANO 2:

ANO 3:

Número de artigos aprovados

ANO 1:

ANO 2:

ANO 3:

Número de artigos apresentados

ANO 1:

ANO 2:

ANO 3:

Número total de participantes (autores e ouvintes) no GP (3 anos): Desses, quantos são

Doutores:

Doutorandos:

Mestres:

Mestrandos:

Especialistas:

Graduados:

Quantos e quais são os pesquisadores que participaram, com envio e apresentação de artigo, nos três anos de funcionamento do grupo?

Quantos e quais são os pesquisadores que participaram, com envio e apresentação de artigo, em dois dos três anos (ano 1 + ano 2; ou ano 1 + ano 3; ou ano 2 + ano 3) de funcionamento do grupo?

Como a coordenação avalia a participação dos pesquisadores no GP ao longo dos últimos três anos? Foi estabelecido um vínculo e uma fidelização entre os participantes?

No período, como o processo de avaliação dos artigos foi efetivado?

Quais as estratégias utilizadas pelo GP para incentivar o debate durante as sessões?

Houve crescimento do grupo em termos qualitativos? Explique os motivos que o levam a essa avaliação.

Liste as ações propostas pelo GP, quando da sua proposição, quais foram realizadas, a avaliação dos resultados das mesas, quais metas não foram cumpridas e os motivos.

O GP realizou, durante o último Congresso Nacional, uma reunião de avaliação de seu funcionamento no triênio entre seus membros?

Em caso positivo, quais são as conclusões do grupo?

Há recomendação por parte dos participantes pela continuidade do GP? Em caso positivo, quais participantes coordenarão a nova submissão?